

番号	議席	氏名	質問事項	質問要旨	答弁者
1	2	川合 弘人	(1) 都市計画道路「富士見駅北通り線」先線と、「役場通り線」の建設計画に関して	① 先線の建設計画は平成33年度の完工に向け順調に進んでいるか。	町長
				② 先線は盛り土を必要とするとみられるが、それに伴う周辺の土地有効利用をどう考えるか。	
				③ 排水の変更や側道の新設なども予想されるが、宅地開発も含めた新たな都市計画を構築する考えは。	
				④ 県とともに推進する役場通り線の建設計画が、その必要性も含めて地域住民に理解されているか。	
				⑤ 役場通り線拡幅改良の10カ年計画に変更はないか。	
			(2) 「ふじみ分水の森」を取り巻く課題にどう対応するか	① 所轄する課が、中が建設課、周囲が産業課というように分かれているが、担当を統括する考えは。	町長 教育長
				② 豊かな自然の宝庫としての富士見町を代表する平地林であり、公園として整備したが、さらに充実させる施策を行ってはどうか。	
				③ 住民の中で、郷土に貢献した人たちを顕彰する「資料館」を、分水の森の中に建ててほしいという声があり、建設費の約3000万円は寄付で賄いたいとしているが、検討する考えはあるか。	
				④ 教育的な視点から、「分水の森」をどうみるか。	
			(3) テレワーク事業の現状と将来像	① 昨年12月に「森のオフィス」がオープンし、まもなく1周年となる。来年3月末には無料期間も終了するが、これまでに町は、総額でいくら投資したか。	町長
				② 入居するIT企業8社はどのような会社か。その得意分野をどうみるか。	
				③ 8社は、来年4月以降もとどまり、有料で使用する契約を結んだと全協で報告されたが、その契約内容は。町内に腰を据えて事業展開するめどは立ったのか。	
				④ 既に移住を決めた社員は何人か。地元採用は何人か。今後、森のオフィスでの事業を拡大させることを期待できるか。	
				⑤ 町が8社に仕事を発注することは今後も続くのか。	
				⑥ 町内に移住したフリーランスは何社、何人か。撤退した人もいるのか。	
2	8	五味 平一	(1) レタス100ha構想・カシス特産化構想・ワインバレー構想の進捗状況と町長任期中に於ける達成度及び新規就農者について	① レタス100ha構想の進捗状況と町長2期目中に於ける構想の達成度は。	町長
				② カシス特産化構想の進捗状況と町長2期目中に於ける構想の達成度は。	
				③ ワインバレー構想の進捗状況と町長2期目中に於ける構想の達成度は。	
				④ 構想を進めるに何か問題は発生しているか。	
				⑤ これらに係わる雇用促進状況は、今後の雇用についても想定通りか。	
				⑥ レタス栽培者は他にキャベツ等の栽培も行っているが、農機具購入が大変であると聞く補助金の考えは。	
				⑦ 現在の新規就農者の総人数・居住別(戸建て、アパート等)数は。他に問題はあるか。	

番号	議席	氏名	質問事項	質問要旨	答弁者
2	8	五味 平一	(2) 町長選3期目への立候補予定と残りの期間運営及びIT関連事業について	① 町長選3期目の立候補を考えているか。	町長
				② 残り期間の行政運営についてトップダウン手法を用いて進めるのか。	
				③ ここにきて、ITに関連する事業を急速に進めているがその考えは何に基づいているのか。	
				④ ITタウン構想を実行するにもっと裾野を広げた包括的な取組が必要と思うが考えは。	
				⑤ 残り任期期間の行政運営はIT関連を主軸に行うのか。	
		(3) 鳥獣害対策について	① 鳥獣害対策について種別ごとの進捗状況は。	町長	
			② 町内に生息する獣害動物の把握は。		
			③ 小動物等に於ける被害の把握は。また、対策は。		
			④ 近隣市町村との被害及び対策情報交換は。		
		3	1	名取 久仁春	(1) 予算編成のあり方と観光ITプロジェクトについて
② 町の事業における業者選定の通常のルールはどうなっているのか？					
③ 今回の観光ITプロジェクトでの業者選定方法は？(公示方法と入札業者は何社あったのか)					
④ 開発したソフトの所有権や特許権は町の所有物で間違いないか？					
4	9	小林 市子	(1) テレワーク関連について	① サテライトオフィスに常駐している地域おこし協力隊員の職務内容は。	町長
				② ホームオフィスに入居した企業のトライアルが間もなく終了予定であるが、契約を中途解約した検証と今後の対策は。	
				③ テレワーク事業2年目からの有料化に伴う継続および新規利用希望者の経営状況を判断する資料の提出の有無及び中途で解約についての条件整備は。	
		(2) 富士見駅周辺の都市計画及び都市計画道路の事業促進について	① 駅周辺の開発には、橋上駅にして東口と西口の人の流れを活性化する都市計画と都市計画道路を優先すべきでは。	町長	
			② 駅と周辺を一体とした都市計画及び都市計画道路の整備が、諏訪圏域で一番遅れているが、町長のやる気度は。		
			③ 諏訪圏域で目指す都市計画をもとに、市街地開発事業の決定をしているが、町の方針は。		
		(3) 住民が利用し易い公園管理の今後の方針について	① ふじみ分水の森が、多くの住民にとって利用しやすい環境になっているか。	町長	
			② ふじみ分水の森を自然公園として残すために、プロに危機管理や維持管理を委託する考えは。		
			③ 都市公園とは、存在効果や利用効果など機能と役割について示されているが、ふじみ分水の森の今後について町長の考えは。		

番号	議席	氏名	質問事項	質問要旨	答弁者
5	7	名取 武一	(1) パノラマスキー場支援について	① パノラマスキー場への支援は、この14年間で町費をいくら注ぎこんだことになるか。前町長の時代と小林町長の時代に分けて説明を。	町長
				② パノラマスキー場からの収入はこの間いくらあったのか。(前町長と小林町長の時代に分けて)	
				③ 今後の見通しは。町費の投入とパノラマからの収入のバランスは。	
		(2) 境メガソーラー建設計画などについて	① 6月議会で過去の裁判事例を挙げて質問したが、「町が被告になるというのはおかしい」と答弁された。一方3月議会では切掛沢川の河川管理者は町と答えられた。また環境保全条例では開発行為の許可は町が行うことになっている。争いになれば町長が被告になることは当然と考えるが。	町長	
			② 6月議会で、「20年以上前に争われた「ゴルフ場裁判」では、町に現状を維持し、開発計画を推進しないこと、この地域は水源涵養地域(森林法)であり、水源水道保全地区(県条例)に相当すると明記され、法律的に保護されるように努力せよということで、和解している。これをどう受け止めるか。」と質問したが、正面から答えていない。「現状を維持し、開発計画を推進しないこと」「森林法による保安林の指定」「県水環境保全条例による水道水源保全地区の指定」を和解条項は求めている。この立場から判断すべきではないか。		
			③ 等高線を見れば、計画地の斜面は南側に向いており、計画地及び計画地のの上流に降った雨は今までは南側に流れていたと解される。この水を切掛沢川に落とすとすると、南側に流れ出ている水が減ることになる。水利権者は切掛沢川流域に限定することなく、葛窪、先達、田端区などに拡大すべきではないか。		
			④ 県のアセスでは、町からの意見書が求められるが、内容をどう考えているか。		
			⑤ 「塚平ソーラー」の経営者が変わったいきさつは。		
		(3) 生活困窮者支援について	① 町長は6月議会において、所得階層で最下層「課税標準額10万円以下」の層(300人前後)がこの10年間で2割増えていると指摘したところ、「貧富の差が拡大しているとは思わない」「ちっちゃいところを拡大しすぎている」と答弁された。貧困対策に力を入れるお気持ちがないと理解してよいか。	町長	
6	4	五味 高幸	(1) 公職選挙法改正に伴う小中学校への対応は	① 18歳選挙権が施行されましたが、教育長として小中学校への啓蒙的対応の要、不要の考えは。	教育長
				② 必要性の有無に関する心情、又、方向性は。	
				③ 前項の有無に関せず教職員に対する、マニュアル、指導の考えとその必要性については。	
		(2) 4市町(岡谷・下諏訪・諏訪・茅野)の広域合併再燃の動きについて	① 4市町の諏訪地区商工会議所が、合併に向けた動きを見せた。町長としてこれに関しての考えは。	町長	
		(3) 駅前活性化事業計画について	① 8月16日の地域説明会で招集した2地区2団体への説明で町民・議会の同意が得られると考えていたのか。	町長	
			② 今後もこの計画は推し進める考えか。		
			③ 駅前商店街の活性化は都市計画と併せて重要な問題であり、町民の理解を得ながら、地域住民との対話が大切で有ると考えるが、町長は。		
			④ 駅公衆トイレの洋式化は計画されるのか。		

番号	議席	氏名	質問事項	質問要旨	答弁者	
7	6	織田 昭雄	(1) 今年度の事業進捗状況等について	① 高速バスの駐車場拡張と分水の森花壇の着工はどのように進まないのかその理由は。	町長 教育長	
				② 危険箇所パトロールで指摘されている6カ所の改良計画の見通しは。		
				③ 立沢橋の冬季凍結危険箇所や西山保育園のわき道拡張の地元要望に対する対応は。		
			(2) 町が管理する公衆トイレについて	① すずらんの里駅のトイレの冬季閉鎖に対する苦情を沢山間くが対応策は。		町長
				② 町内の公衆トイレの管理状況は。		
				③ 観光地にふさわしいトイレ整備は出来ているか。		
8	5	三井 新成	(1) 町内事業後継者支援について	① 人口減少対策としてのテレワーク事業は、当初の目的に沿った展開となっているか。	町長	
				② 新規就農者支援についても成功していると考えているか。		
				③ 定住していただく家族は、増える傾向にあると考えているか。		
				④ 町内事業後継者にも生活、結婚、子育て支援等をおこなう考えは。		
			(2) 上水道事業の有収水量について	① 上水道の有収水量の変化をどう考えているか。	町長	
				② 他市町村と比較して低い原因はどこにあると考えているか。		
				③ 漏水箇所の発見調査及び修理の対策をどう考えているか。		
				④ 下水道における有収水量率を上げる対策はあるか。		
			(3) 分水の森公園について	① 町民の利用状況と、公園の管理状況は。	町長	
				② 公園としての今後の整備内容は。		
				③ 公園の外周にマレットゴルフ場を整備する考えは。		
9	3	小池 勇	(1) 「中山間地直接支払制度」をさらに拡充して地域活性化につなげられないか	① 緩傾斜地を対象から除外した理由は何か。	町長	
				② 同じく3期目から認めた理由は何か。		
				③ 参加者が年々減少し、特に27年度は激減したが理由は何か。		
				④ 集落協定を結べば連坦していない土地も対象になり得るか。		
				⑤ 同じく可能なら、潜在面積は。		
				⑥ 「広域化支援の加算」活用の可能性は。		
				⑦ 実施要領第4の2の(4)のイが適用可能な面積と取り組みの可能性。		
				⑧ 仮称「集落支援センター」設置は可能か。		

通告順

第488回 平成28年9月定例会 一般質問通告一覧表

富士見町議会

番号	議席	氏名	質問事項	質問要旨	答弁者
9	3	小池 勇	(2) 「空中防除」が廃止された場合に、激変緩和策として代替農業代の一部補助ができないか	① 「空中防除」が廃止された場合に、激変緩和策として代替農業代の一部補助ができないか。	町長
10	10	矢島 尚	(1) ふるさと納税の現状は	① 進捗状況は。	町長
				② 返礼品は喜ばれているか。またそれ以外の特典はあるか。	
			(2) 中学校の社会体育活動について	① 顧問が専門分野でない場合、外部コーチに指導を依頼するが、あくまで活動はボランティア。少額でも手当では出せないか。 ② 富士見中ではバスケット部が良い例だと思うが、他の部活動に対しても町や学校側で専門分野の方を探せないか。	教育長
		(3) 消防団員の備品について	① アミアゲ靴が構造上、安全性は配慮しているが、現場では水が浸透して使えないと聞くがそれによいのか。また、それに替わるものを考えているか。	町長	
9月5日(月) 5名 1番～5番 9月6日(火) 5名 6番～10番					