

総務経済常任委員会

◆議案第一号

富士見町太陽光発電設備の設置及び維持管理に関する条例

問 周辺住民の定義としての50メートル以内を100メートルにできないか。

答 住民の確認のためには、個々に謄本を取り所有者を確認し、業者が説明に上がること過度の負担を負わせることを強いることはできない。50メートルではおおむね17軒ほどであるが、100メートルになると75軒ほどとなる。事業者に著しい営業権の侵害を及ぼすことは町としてすべきではない。

◆議案第三号

災害弔慰金の支給及び災害援護資金の貸付に関する条例の一部を改正する条例

問 原資は補助金か。
答 貸付の原資は国3分の2、県3分の1。

◆議案第五号

富士見町道路占用料徴収条例の一部を改正する条例

問 占用料値上げの反応は。
答 上位法に基づくもの、理解して頂いていると思う。

◆議案第七号

【総務課】

問 森のオフィスの経費管理はどこで行っているか。
交流棟は一般の方も使えるのか。

答 入居企業は賃借料7万2000円と個メーターによる電気料、WiFi使用料9000円弱を町の口座に入れてもらっている。予約システムは一般の方でも会員登録がなくても利用で

きるようにしたい。

問 地域おこし協力隊の案件は。その後は森のオフィスに入るのか。

答 予算の関係で7か月。

状況に応じて延長する。森のオフィスに席をおく。

問 運営費は3月に予算計上しているのではないか。

答 開発費などの見積りは。相見積りは。

答 予算計上の為の見積はある。ただし発注はこれから。

【産業課】

問 台風被害を考えてモデルケースとなるような地下埋設を考えてないか。

答 今は考えていない。中電に伝えていく。

問 電気幹線の設置もお願いできないか。自家発電の貸出や購入の補助金は考えられるか。

答 中電と協議する。

【建設課】

問 測量機器の検査のタイミングは、毎年やるべきでは。役場の職員が使うものか。

答 検査費用が高いので今までの経験に基づいて2年に1回程度として適切におこなった。職員は職権で登記ができるので、資格を取っているものもいる。町との境界は必要とする地主が調査士に依頼し、町はこれを自営で確認する。

問 トランシットは定期的な測って誤差を測るなどの検査用具はないのか。

答 特にはないので、部品が無ければ買い替えとなる。

問 修理の期間はリースするの。使う時にリースすることはできないか。

答 修理期間はリースで対応する。リースはすぐに対応する。

議案 審査

応できない、時間がかかる。

【上下水道課】

問 三台だと定期的に点検ができるということか。何かが起きなければ交換しないということか。

答 浸水検知で水が入って来て故障したら、オーバーホールしたものがストックしてあるので取り替える。そのため予算を確保して修理していく。定期的な点検は六回ほど業者に清掃委託している。

問 ポンプは汎用性があるか。互換性があるか。

答 口径が違うので汎用性がない。互換性のあるところもある。将来的には自然流下で行ければと思う。

社会文教常任委員会

◆議案第四号

富士見町国民健康保険条例の一部を改正する条例

問 昨年度、当初繰越金から2000万円を繰り入れ、また、平成三十年末の決算見込みで単年度収支1975万8000円の赤字に対して、更に約2000万円を繰り入れた。繰越金を計4000万円投入しているのか。

答 単年度収支1975万8000円の赤字は繰越金を除いたもの。その赤字分について繰越金を充てるため。

問 「ロードマップ」を来年度県が発表するとのことだが、新聞報道で国保保険料が最低の大鹿村が3万9344円であり、それを平均10万円に引き上げることが無理がある。慌てて平均まで引き上げなくてもよいのではないか。

答 令和二年度末に示される「ロードマップ」では、今後どういう統一をするのか道筋を示すもの。

問 繰越金の額は、他市町村と比較してどうか。

答 町では相当ある方である。基金含め約3億8千万。

【いども課】

幼児教育無償化に対応するため、時間外勤務手当、臨時職員の社会保険料、賃金、手引書購入、情報センターへの委託料。

問 保育料が無償となるかわりに、給食費の負担が発生するの。負担増はあるか。

答 国は、幼稚園との兼ね合いから実費（給食費）は徴収すべきという考え。町では負担増は想定していない。

問 最下層の方の実費費用は、無償の方に対して、実費を求めるといふ考えは現時点ではない。

【生涯学習課】

同級会支援に50万円、中学生海外派遣事業に35万円、考古館費に19万7000円、文化財保護費として、8万6000円。

問 広告料について、井戸尻の縄文土器が価値あるものであれば、もっと広告宣伝に打って出た方が。

答 広告宣伝に関しては専門外だった。今後は検討したい。

◆議案第八号

令和元年 富士見町国民健康保険特別会計補正予算(第一号)

問 当初予算を多く見込みすぎたのか。

答 当初予算で繰越金から2000万円を投入した。さらに、急激な保険料の上昇を防ぐために2000万円投入する。