

## 中学校橋検討委員会（第2回） 次第

日時：令和5年8月3日（木）9時00分～

場所：役場301・302・303会議室

1. 開 会
2. 委員長あいさつ
3. 委員会成立宣言
4. 協議事項
  - (1) 中学校橋検討委員会（第1回）まとめ
  - (2) 中学校橋各案についての協議・意見
  - (3) 質疑応答
5. その他
  - ・ 第3回中学校橋検討委員会について
6. 閉 会

## 車道橋案についてのご意見

(「第1案車道橋新設」「第2案車道橋一部補修」「第3案車道橋全面補修」について)

NO	意見
1	人口減少・高齢化が進むということで、生活道路として中学校橋は地元としては重要。生活や通学、防災の観点から、人も車も渡れる橋としてもらいたい
2	第一回検討委員会の現場視察の際、旧やま家具から秋葉神社へ到る道路を見た限りでは、道路の幅員が狭く、果たして車道橋が必要なのか
3	全体の公共施設等で予算を使うことがあると思うので、中学校橋だけに補修費として約5.8～約16.9億円かけて良いものか。
4	旧やま家具から秋葉神社の道路や二の沢団地内を車が行き交うことに関して、沿線に住む富士見区や富里区の住民がどう考えてるのかを参考にしながら議論が必要では
5	西山地区の方の道路は痛んでいるが、富士見地区の方は予算が潤沢に使われているように見える。予算をもっと町全体に広げてほしい。
6	〇〇区としては、中学校橋はほとんど影響なく、〇〇区民にとって何か大きいメリットは感じられない
7	今見直ししている都市計画と絡めて検討が必要では
8	落合・境・本郷地区の人たちは、中学校橋をほとんど利用しておらず、一方で都市計画道路は期待できないため、利用している西山地区と富士見区としては生活道路、通学、防災関係の観点から補修なりして残してもらいたい
9	地元はともかく、西山地区の方から中学校橋を渡る人はそう多くはないと思う。1から3案までの車道橋案について、検討していいものか疑問
10	全体の案を見ると、事業費から国の補助を除いた大体の町負担は約3億円であるので、ならば歩道橋よりも車道橋をお願いしたい。
11	(上記意見に対して) 車道橋を補修する案は、予測が難しい今後のメンテナンス費用は考慮されていないのでは。今の中学校橋をだましまし使っていくと、結局毎年毎年メンテナンス費用がかかる可能性がある。
12	中学校橋以外にも多くのメンテナンスが必要な橋がある中で、人口が減少して税収が減ると将来の負担になることは子供たちでも容易に想像がつくこと。将来の子供たちに、明るい未来を思い描けるそういう町にしないでほしいのではないか
13	車道橋とするならば、通学時間帯は車両侵入禁止にするなど配慮いただきたい

**歩道橋案についてのご意見**  
 (「第4案歩道橋新設」「第5案歩道橋補修(床板取替)」について)

NO	意見
1	第一回検討委員会で、今後の町内のいろんな橋や各地の道路の舗装の維持で、結構な費用がかかる話があった。それも踏まえて考えると、歩道橋の新設が一番妥当性がある
2	〇〇区は割と道の整備をされており、県道を通れば支障がない。〇〇区としては歩道橋でいいんじゃないか
3	西山方面で、JRより北側に農地を所有する農家とすると、国道側から柵沢等へ向かうにも、県道を車道で回れば済むので、今後の財政状況を考えると歩道橋でも良い
4	歩道だけにするなら、行き止まりの道路は不便であるので、転回場や迂回路の設置、または関係者以外立ち入り禁止等の看板設置を検討すべき
5	中学校橋は中学生が通学路として利用しているので、学生がいる限り中学生の通学路の確保をぜひお願いしたい
6	これから高齢化が進む上で、町の中心部に行けるルートを確認するためにも、何かしらの橋は必要。富士見駅跨線橋が渡り心地が良くないので、中学校橋を歩道橋として新設するなら、幅員2.0m以上の、高齢者も渡りやすい橋にすればと思う。
7	車一台分が通行できる規模の迂回路を整備するにも、その道が緊急車両の通行などにメリットがあるか
8	中学校橋を歩道橋として新設するなら、自転車も通れるような方策でやっていただいた方が当然利用される方にはメリットになる
9	車両通行止め前の、車で通れた頃はすれ違いができず不便な道で、迂回していた。現在は車両通行止めとなり、通学路としては安心できる道になったので、ぜひとも歩道だけでも残してもらいたい
10	行き止まりの道はどうかと思うので、せめて転回路は必要では
11	新設も第5案のような、劣化の少ないFRPを使用すれば良いのでは
12	富士見駅横の人道橋も状態が悪い状況。近い将来、その橋も架替を検討することを踏まえて考えてもらいたい
13	中学校橋について費用便益の検討をしたらどうか
14	第4案について、コンクリートではなくFRPで新設した場合のLCC等を検討したらどうか
15	通るのは地元。地元で再度車道橋にするか歩道橋にするか検討が必要では。またそれは尊重してもらいたい
16	とにかく、未来に今の子供たちに負担をできるだけ残さない、そういうことを考えていく必要がある。同じところに橋を掛け替えるのではなく、状態が悪くなっている富士見駅横の跨線橋とまとめて、2つを1つにすることを考える必要があるのではと思う
17	高齢者は階段の上り下りが大変なことであるため、考慮いただきたい
18	将来にわたってメンテナンスを考えたときに、FRPの方がいいのかコンクリートなのか、メンテナンス費用や工事費用を考えたときにどっちがいいのか、先行きの見通した上で試算していただけたらありがたい
19	シニアカーや電動キックボード等も通れるような橋で検討願いたい

撤去案についてのご意見  
(「第6案撤去」について)

NO	意見
1	撤去することで迂回という行動や声が出ますので、私が住民の立場で撤去するのであれば迂回路の整備もメニューに入れてほしい
2	ただ中学校橋をなくすっていうことは多分できないんじゃないかと思うしやって欲しくないと思う
3	防災だとかいう面、あるいは学生の通学路ということで、ただ中学校橋をなくすのはもう論外である
4	生活や防災の観点からも、中学校橋をそのまま無くすことは絶対にやってはいけないこと、反対
5	なくなることはもってのほか