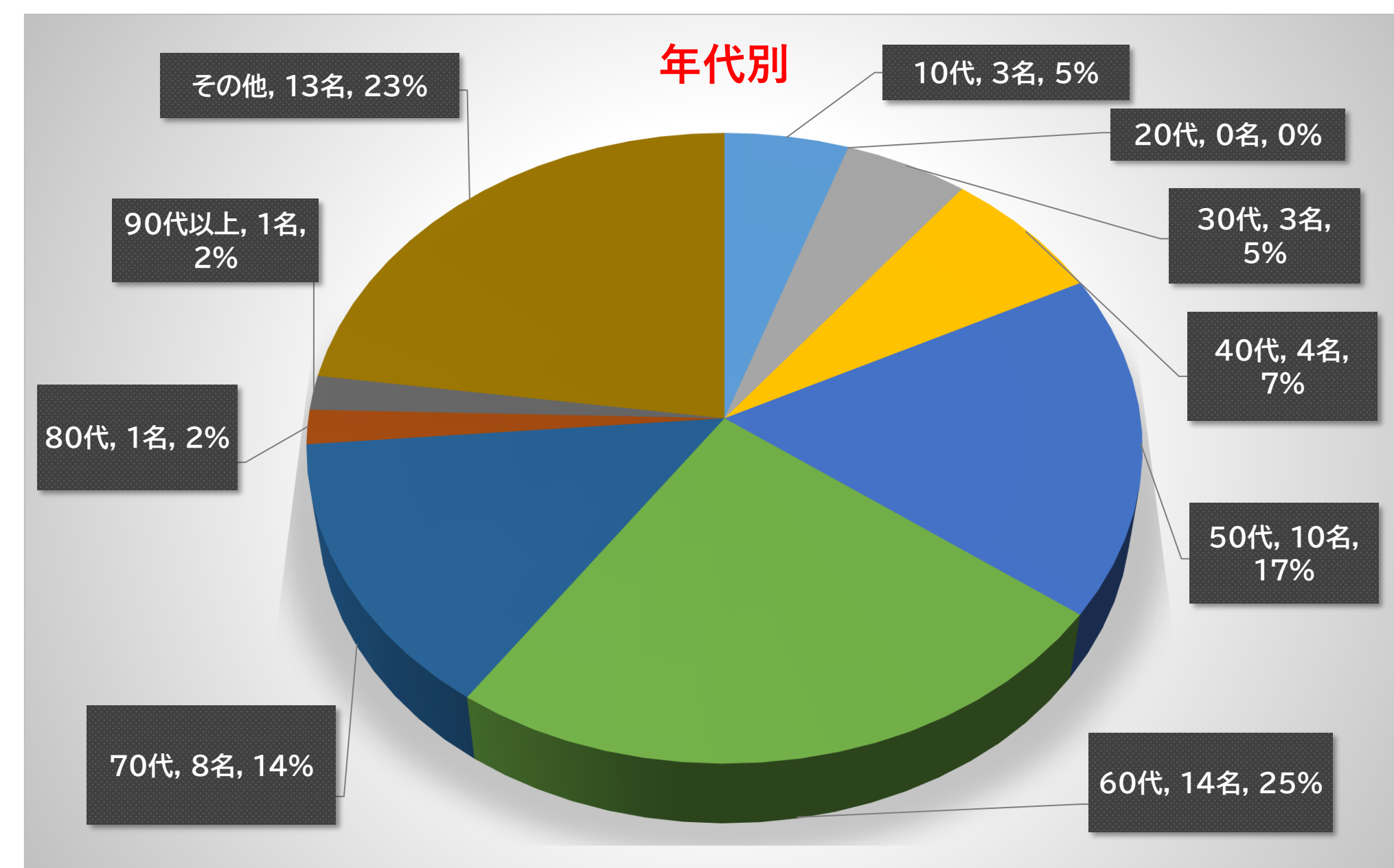
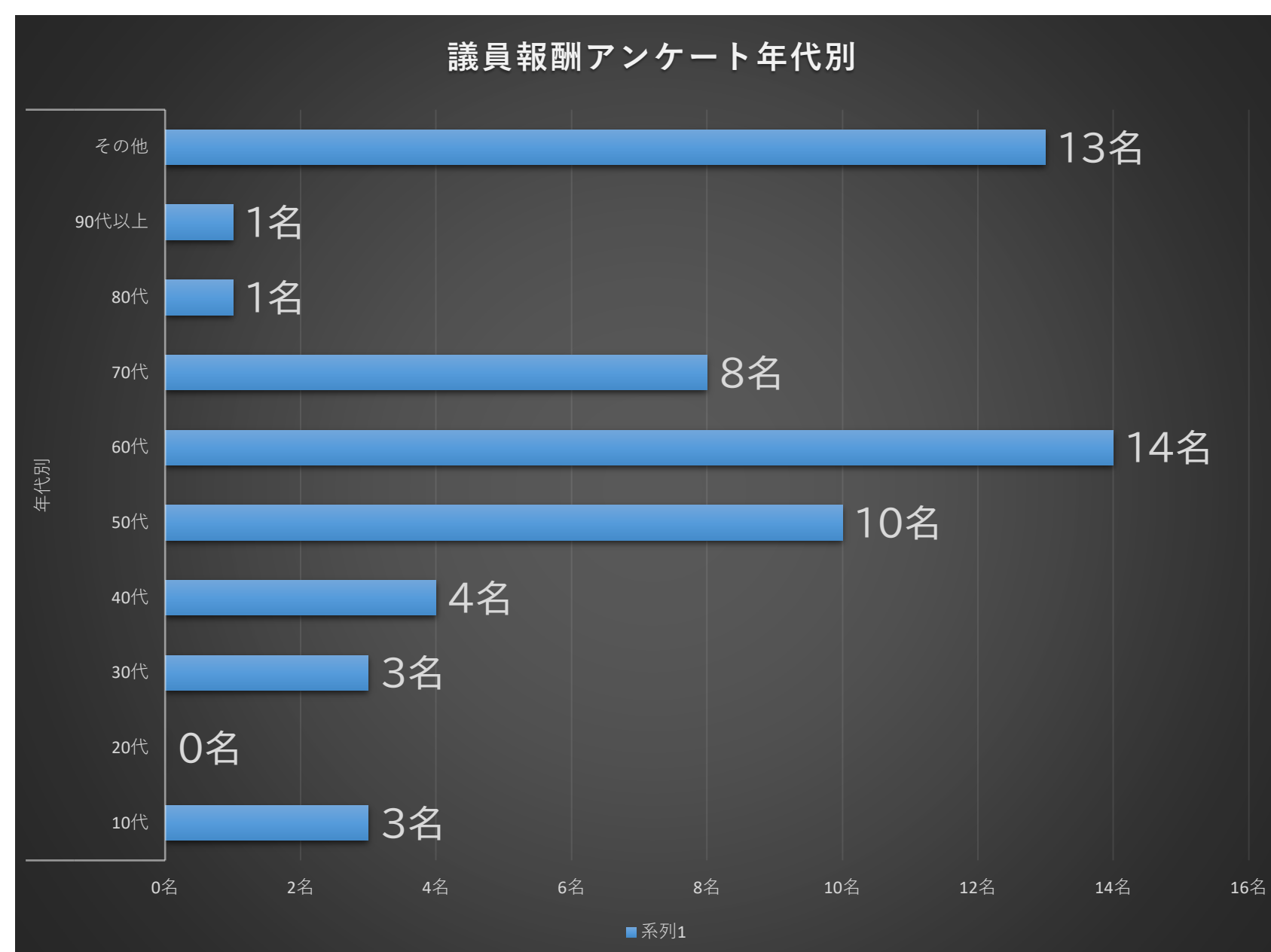
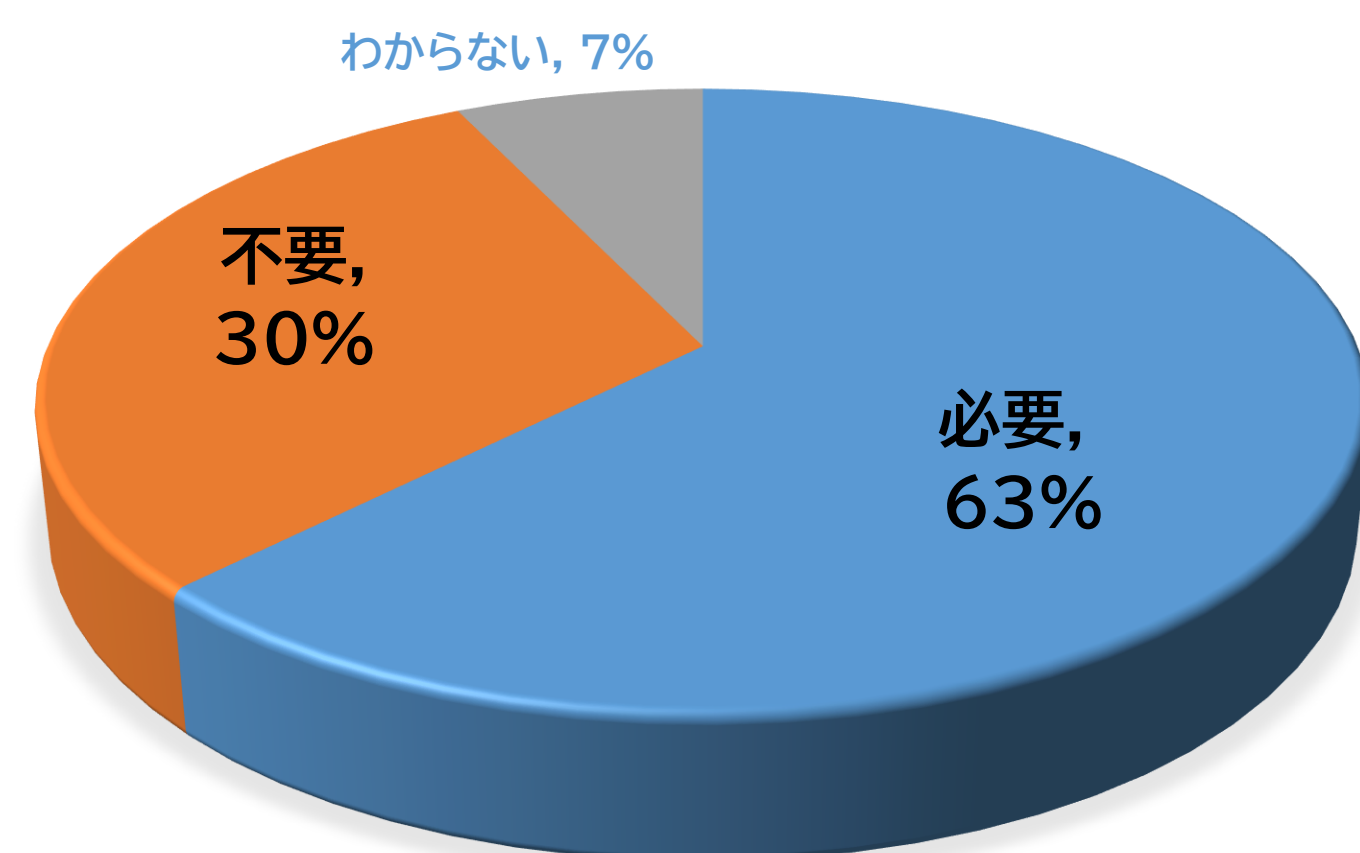


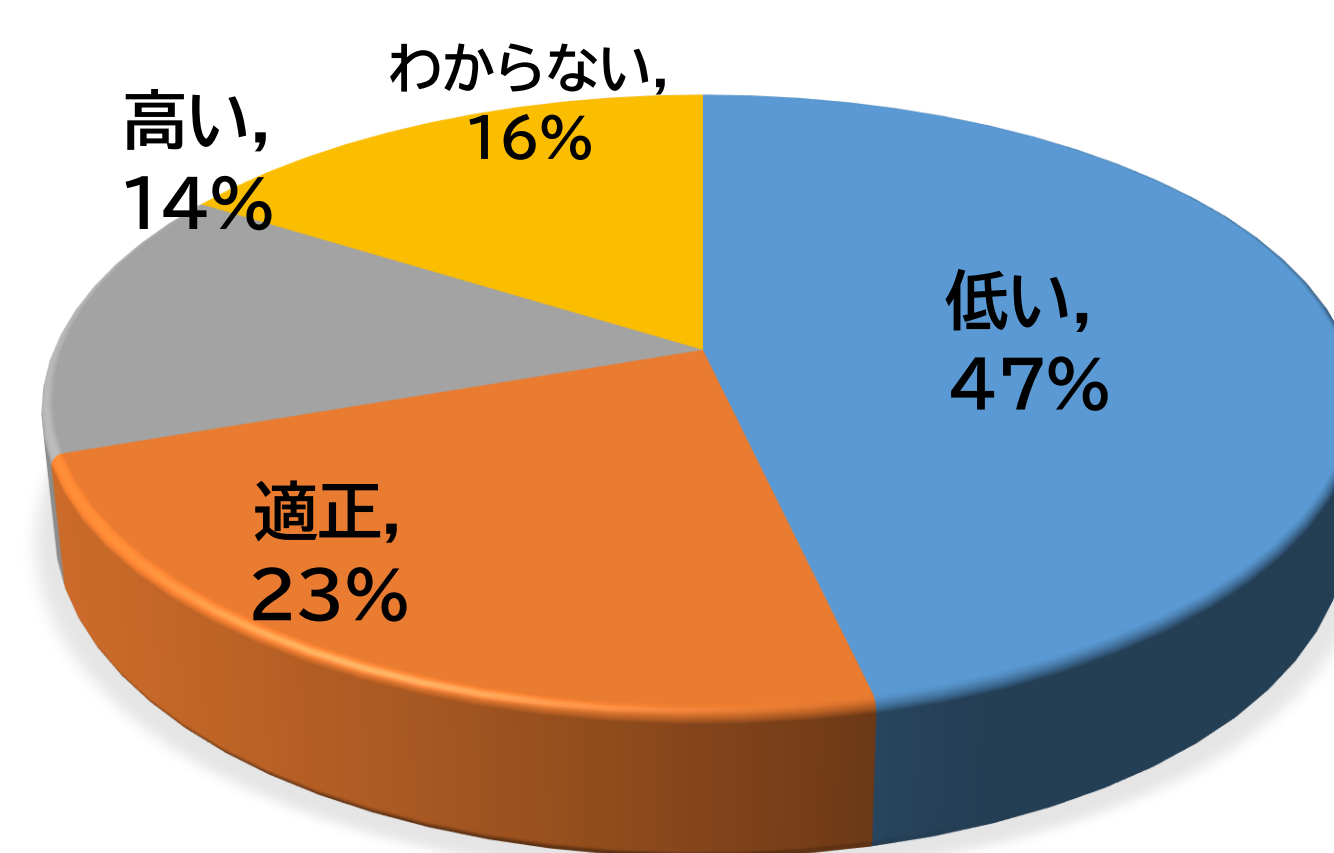
議員報酬アンケート【全体】（全57名）



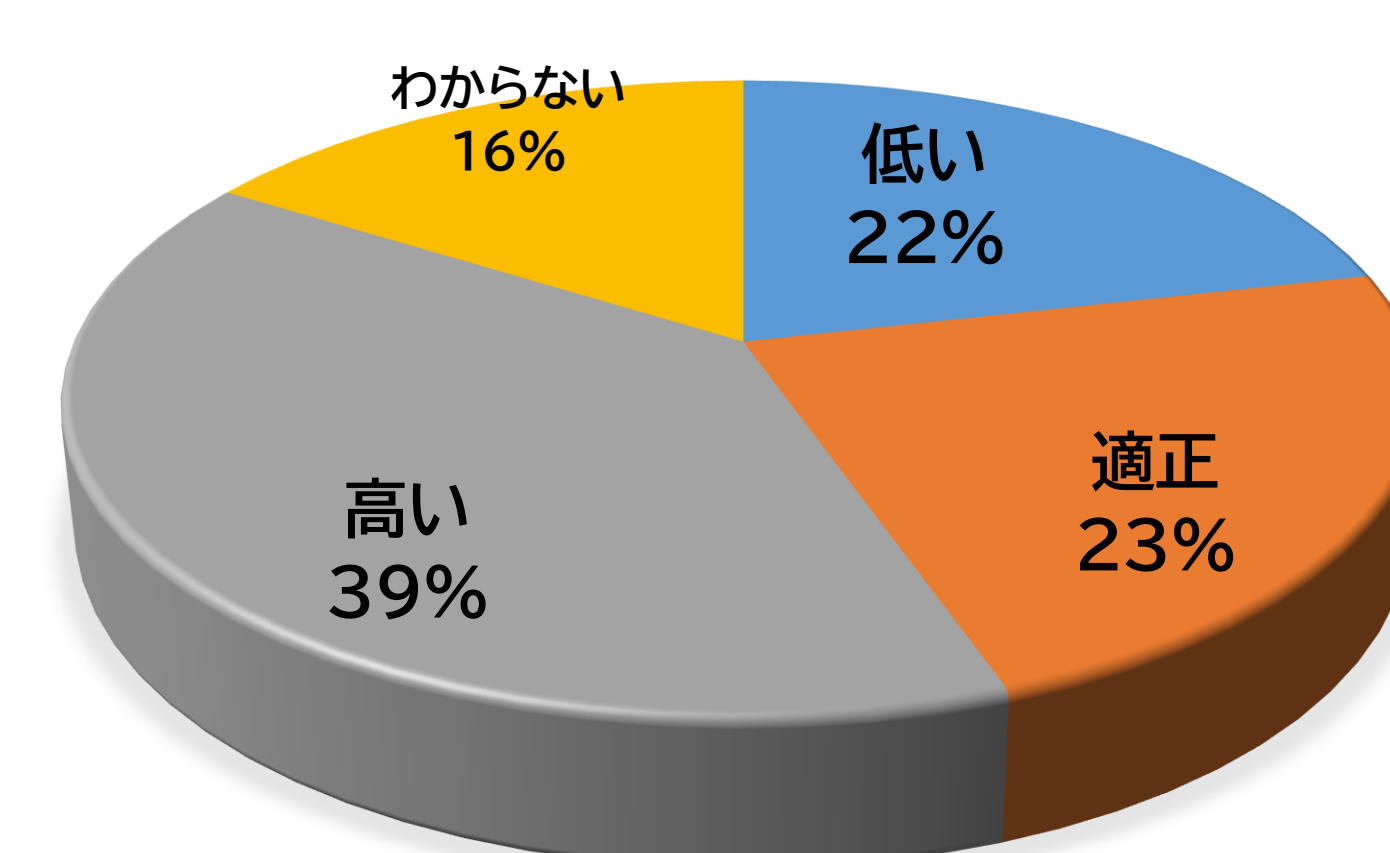
Q1:議員報酬の見直しは？

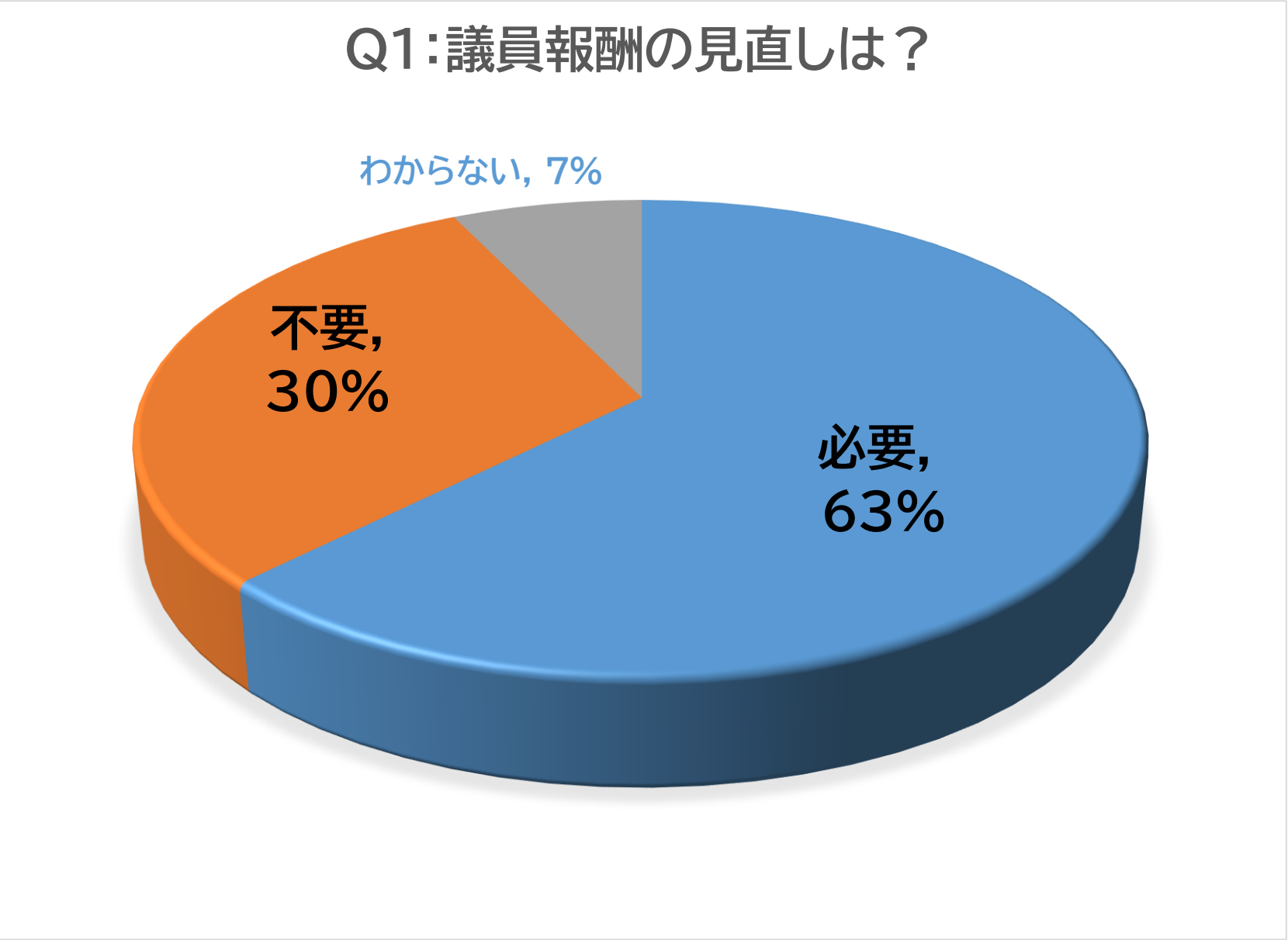


Q2:現在の議員報酬額は？



Q3:提示した議員報酬額は？

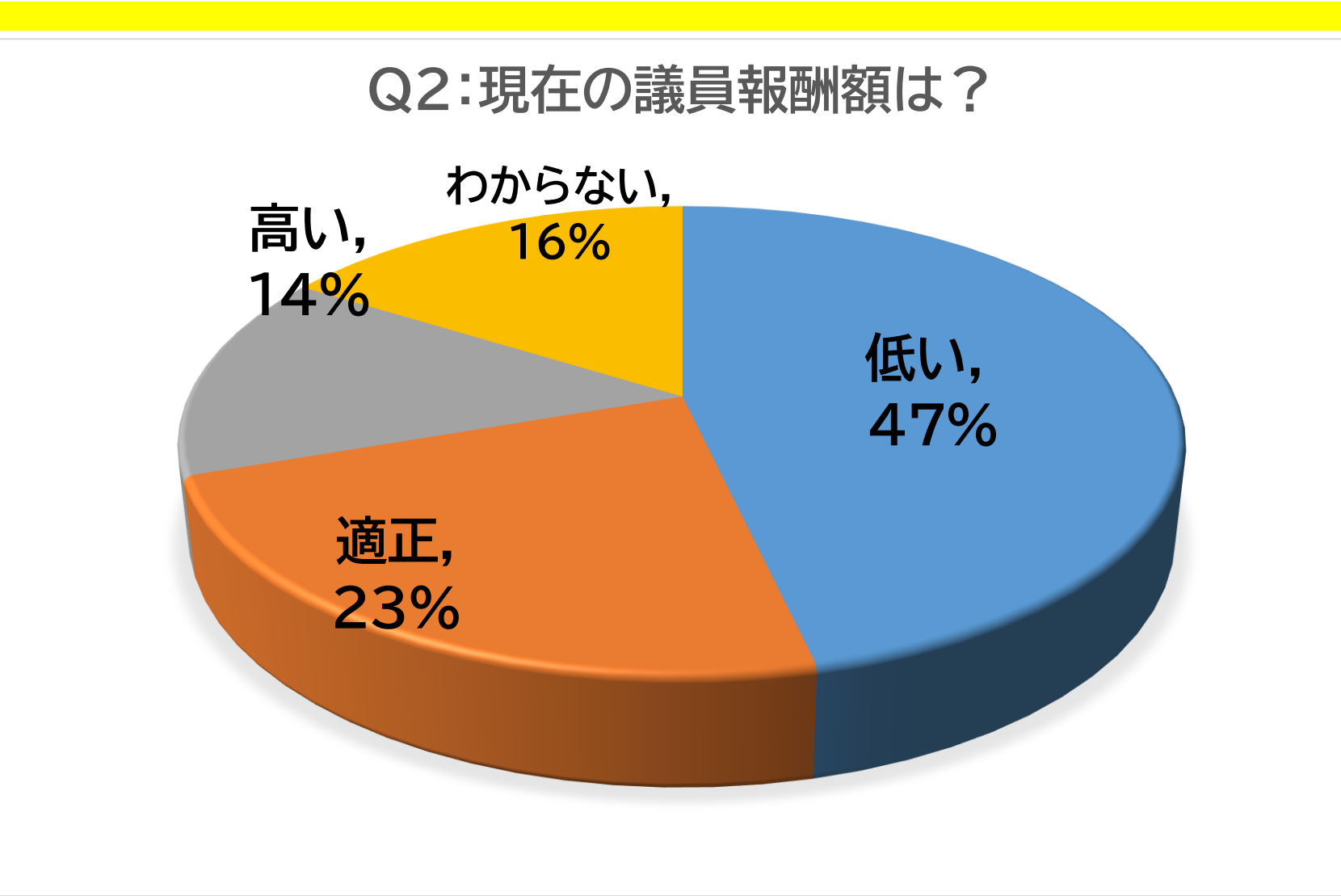




Q1:議員報酬の見直しは？(必要と答えた意見)63%	
1	現状の町議会議員の活動や成果を踏まえると、現在の議員の質に対しては最低限の報酬であっても高く感じています。一方で、将来を見据えると、有能で意欲のある人材が町議会に挑戦できる環境を整えることは重要だと考えています。そのため、新たな人材を呼び込み、町政の質を高めるという目的であれば、議員報酬を引き上げることには一定の意義があると思います。現状への評価としては報酬に疑問がありますが、将来の町議会の質を向上させるための投資という観点からは、報酬の見直しを前向きに検討する価値があると考えます。
2	長年の報酬の見直しがないことから。
3	優秀な方にやってもらう為
4	30年前とは経済、物価、最低賃金が変わっているため、報酬を上げる際は基準を設定し都度見直すべきである。
5	現状の算定式は成果を伴ったものではない&ベースが低いため、優秀な人材・議員活動に注力したい人材が集められない。
6	町の財政が苦しいとの話もあるため、議員報酬の総額は減らすことは必要だと思う。その中で、一人当たりの報酬を増やしたいのであれば、議員数を減らすことで、総額を減らしつつ、一人当たりの手当を増やすなどすれば、町民も受け入れ易いと思う。
7	物価高、他産業の賃上げ、国の最低賃金、生活保護費の金額など、時代とともに変わっているものが沢山ある中で、富士見町や市町村の議員の皆さんの報酬の見直しが長年おこなわれてこなかったのは大きな問題でもあり、むしろその原因が何なのかを分析して、今後このようにならない対策を望みます。例えば医療業界でも、医療従事者が「私たちの賃上げを要求する」、「ケア労働者が不当に扱われている」と自分たちで訴えています。現在の議員報酬の低さが「議員は定年を迎えた年金受給者になるべきもの」などのメッセージが含まれているのであれば、それは、「若い人は議員にならなくてよい」というメッセージとなるので、おかしいメッセージを発信してくるようになります。過去についてもあらためて分析し、見直してほしいです。
8	何年も見直しされていないから
9	現在の報酬のままでは立候補しようとする人が減少し見直しが必要と思う。
10	*定期的(年1回程度)に見直しは必要と思う

Q1:議員報酬の見直しは？(不要と答えた意見)30%	
1	議員になり町の為に活動する目的で立候補したのなら不要。
2	議員報酬審議会なる組織が調整組織に存在するとすれば、その中で議論する必要がある。町民を招集してのタウンミーティングなる場所で、審議するものではないと感じている。
3	議員報酬は、議員の給料ではなく、議員が町政を向上等すべき課題等に取り組む活動費に対する報酬と考えており、議員各自がこれら活動をするために不足していると感じていれば、議員自らが審議会等で請求すれば良いのではないかと。町民を巻き込んでの議論は失礼である。
	全議員の議員報酬の総額を増やすべきでないから、当然増やした分税金の増額に直結するため。個別の議員の議員報酬を上げる場合は、議員の総数を削減するなどして、総額は変えずに対応するのが筋。その検証せずして、また議員自身の身を切る対応をしないで、報酬を増やそうというのは単に甘えだと思う。

Q1:議員報酬の見直しは？(わからないと答えた意見)7%	
1	議員報酬＋共済＋手当が議員収入になるのでは？議会だよりの報酬のみでの議論はおかしい。公費負担を明らかにすべき。
2	有識者の皆さんが、参考資料や情報から適正な金額を導き出していってほしい
3	単に他市町村と比較するのではなく、町の税収に応じ検討が必要と思う。税収が潤沢な市町村をモデルにしたいけない。

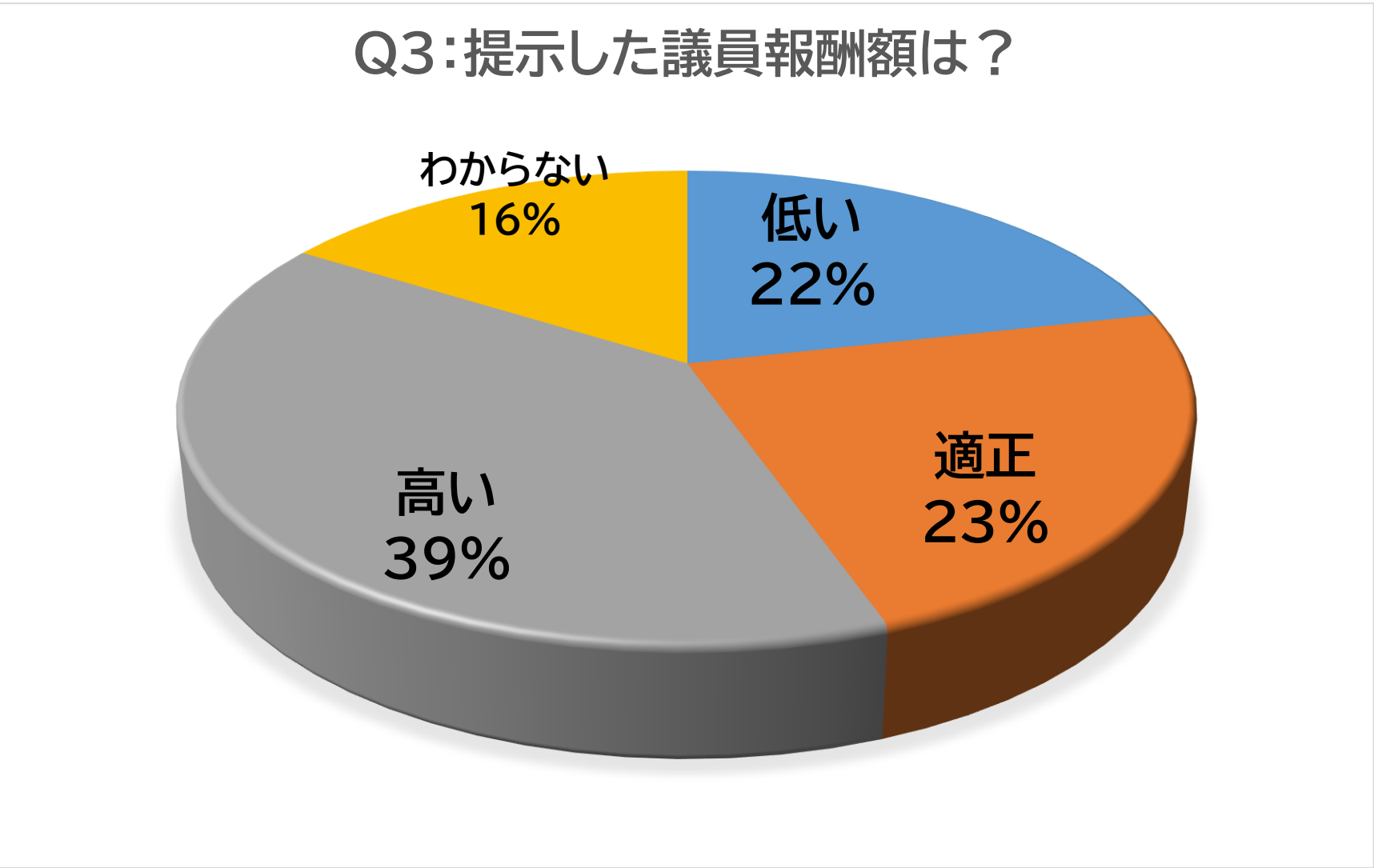


Q2:現在の議員報酬額は？(低いと答えた意見)47%	
1	ひくすぎる
2	今回資料にある様に、首長と他の職員に対し低いため。
3	優秀な方がやれるだけの給与にしないと、何か他の仕事のついでの仕事になってしまう。
4	自分かなろうと思えるか、で判断すると「低い」です。ただし「副業ありき」と、年間の労働時間が本当に提示された119日程度(1年の3分の1)であれば、必ずしも低いとは思いません。しかし、実際の議員の皆さんの肌感覚では1年中、休まず働いてるよ、と言いたい方も多いと思いますが、副業などの収入があれば報酬が一定程度抑えられ、本業をやめて議員に挑戦する人には手厚く報酬が支給される、といった柔軟な仕組みも、将来は検討すべきかと思います。
5	町民が知らない気づかない仕事に時間をとられてる割に低いと思う。
6	*現在の議員の報酬だけでは生活できないので自ずと議員報酬以外の収入が必要となる(自営業や年金受給者が必然的に多くなる)

Q2:現在の議員報酬額は？(適正と答えた意見)23%	
1	公費負担共済、手当も議員収入だと思う。
2	30年間変わらないとのことだが、今までの日本全体が似たような状況の中では、やむを得ない。
3	報酬を増やしたからといって、議員のパフォーマンスが向上することが見込めない。以上、適正と言わざるを得ない。
4	資料で提示された現在の報酬は本当にすべて？ボーナスはないのか？それを入れると、普通の議員の年間報酬は確かに320万円辺りかな？

Q2:現在の議員報酬額は？(高いと答えた意見)14%	
1	公費負担の事実上収入と思われる共済金等やボーナス、手当が記載にない。説明がない。

Q2:現在の議員報酬額は？(わからないと答えた意見)16%	
1	仕事量、結果が全て見えるわけではないため
2	議員活動による成果(何がどの程度よくなったか)がわからないため、判断できない収入を議員活動のみとするならば低すぎる
3	わからないけれど、何年も前から変わっていないようなので、そこは適正にしましょう



Q3:提示した議員報酬額は？(低いと答えた意見)22%	
1	たりない
2	1番は、このままでは議員になりたい人がいなくなる。 また、この金額で1月生活できるかと考えたら他の収入がないと難しい。 私自身、現在の給与では議員になりたいと思えない。 子育て世代や専業で議員をやることも可能にしないと、やりたくてもできない人が出てくる。 また、活動量に対してもこの給与では見合っていない。
3	年収480万円以上
4	活動量が119日とのことだが、それ以外の日にも、議会に向けての勉強や調査もしているのでは。自分の直感的には30数万円が妥当。
5	近隣の市町村に比べ低すぎる
6	岡谷市の議員報酬に比べていくら市と町の違いがあるとしても差がありすぎる
6	本当は議員報酬で暮らせると良いのですが。
Q3:提示した議員報酬額は？(適正と答えた意見)23%	
1	低いと感じていたので、今回は「適正」と書かせて頂きますが、町会議員1本で仕事をし、年間300日くらい実際に働くのであればもっと高くても良いと思います。多くの人が「なりたい」と思える金額と、なったからには「成果をしっかり町民に報告する仕組み」が必要だと感じます。
Q3:提示した議員報酬額は？(高いと答えた意見)39%	
1	活動量に応じて算出してもどれだけ町民の為に働いているかはまったく不透明。極端な話議員になれば何もしなくてもそこにいてだけで給料は貰える。町が財政難である以上報酬は上げるべきではない。身を斬る改革をするべき。議会でも一度も質問すらしない議員もいる。報酬を上げると、その金額欲しさにまったく議員にふさわしくない人物が立候補しかねない。
2	首長と比較しているが、役割や責任度合いが違うため、単純な活動量の比較を示されると高いと感じる。
3	公費負担の議員への共済金、手当、ボーナス、他、議員年金はどうなっているのか？すべて明らかにせず、今回の報酬アップ議論は疑問を感じる。 令和6年のオープンミーティング資料で知り驚いた。実際には高収入ではないですか。手厚いと思います。知っている町民はほとんどいません。 サラリーマン年金生活者はその中から全て天引きですが。 これからでも公開を望みます。議会だよりに公表してください。開かれた町の看板はどうなっているのですか？
4	現在の物価に対して適正なのか？若い人が議員になった時、生活できる水準にし報酬面でも魅力あるものにしないと特定の人ばかりの議会になってしまう気がする。
Q3:提示した議員報酬額は？(わからないと答えた意見)16%	
1	活動量が時間だけでは評価できない。首長と同等の時間あたりの活動量の計算となっているがそれが妥当か不明確。
2	比較検討できていません
3	今回の要望額は、3町村の中で突出して高いのでは。
4	*報酬なので、結果にコミットさせるべきでは…

Q4:議員や議員に望むこと、期待することは？	
1	・狭いコミュニティや仲間内だけで意見を集約するのではなく、多様な背景を持つ住民の声を幅広く聞き、主観ではなく事実に基づいて情報を整理・共有した上で方針を決定していただきたいです。 ・過去には、移住者が地域で不当な扱いを受け、相談先とのつながりによって孤立させられたり、嫌がらせを受けたりしたとされる事例もありました。そうして長年地域の文化が守られてきた面も理解できますが、高度人材を失うなど直接的な町の損失に繋がりがねません。 安心して暮らせる公平、公正な地域社会の実現に尽力していただきたいです。 ・議員一人ひとりが日々の活動内容や考え、議会での取り組みをXなどのSNSで可能な限り毎日継続的に発信し、町民だけでなく町外の人も富士見町議員の活動や考えを知る機会が増えることを望みます。
2	今回、原価方式の算定モデルとして、活動量(日数)を元に報酬を算定しており、この金額とすることについては、適正だと判断しています。 しかし、議員の活動は、日数、時間など量的な部分はもちろんのこと、質的な部分も期待されていることだとも思います。それぞれの議員さんの得意分野だけでなく、地域住民全体の代弁者として、幅広い視点での活動を期待します。
3	議員数を1人減らす
4	娯楽施設を増やしてほしい
5	がっこうがいにいくのかんぜんきんしをやめてほしい。もうすこしじゆうにあそびたい！ わたしのちくだと、おっこうまつりにもおやなしでいけないばしょだからもっとじゆうにしてほしい。でんしゃとかつかってちがうとこいったりするのもよくしてほしい。
6	富士見町を盛り上げてほしい。 持続可能な社会を作るために、ただの抑制や削減ではなく、成長戦略をしっかり進めてほしい。
7	議員から町を良くする為の提案をもっとして欲しい。
8	取組と成果のまとめの町民への情報開示。
9	活動内容と活動成果を定量的に可視化すること
10	議会や議員さん達が働いているのだらうと思いますが実際が見えません。福岡県のような不正をしているような方々もいる中で、町内の議員さん達の不透明な部分、クリアな部分の両方が見えないです。 議会で話し合いをして何を実際変えているのか、声を本当に聞いているのかを表面的なものではなく明確化して欲しいです。
11	是非、議員報酬額改定を実現してください。
12	正直、報酬目当ての議員はいらない。結果、成果を出している議員は当然報酬があっていい。
13	議員活動に対して感謝申し上げます。報酬見直しは良いと思いますが、自らも自己評価してはいかがでしょう！
14	町民の立場、声にそった活動をお願いします。その立場から勉強をして下さい。
15	町民のためになる仕事をして欲しい。様々なところでヒアリングなど行っているようだが、それが議員の仕事だと言われているように感じる。話を聞くだけでは、手段だけであって、何かを行ったわけではないと思う。意見などから見えてきた課題にどう対応して、町民がどのように暮らしやすくなったか、感じ取れなければ、議員の仕事をしてもらえたという実感は湧かないと思う。
16	大人経由でもいいから子供の意見を聞いて欲しい ROUND1のような施設を作って欲しい、もし作った場合は土日祝日(正月等を除く)にはやっていて、子供が出しやすいい価格にし、アクセスも良く、移住してくる人の魅力の1つになるやつ
17	議員は、住民との対話に努めていただきたい。また、諸般の問題に対し勉強して欲しい。勉強が足りないと思う。
18	まずは、議員のみなさんの活動がもっと町民に届くような工夫をしていただけると、皆さんの活動が可視化され町民の皆さんがより関心をもって下さり、自分の生活と関連づけて考えるようになるのでは、とおもいました。 私は自分なりに町会議員の皆さんを応援しつつ、皆さんの活動にも関心をもっているのですが、境小での議員報酬適正化ミーティングにも参加させて頂きましたが、忙しい日常の中では、なかなか興味関心を高く持ち続けるのが難しいのも現実です。 町民側にも課題はありますが、そこをコントロールするのは難しいので、まずは、議員の皆さんや町が工夫して、発信の仕方を変えていけると良いのでは、とおもいました。 以下、参考までに。 地方議員のSNSが「行きました報告」だらけになっている理由。 本当の議員の役割と、SNS発信の本質を現職府議が考える https://note.com/michibata/n/n7481e8f4705a?utm_source=chatgpt.com 熊本県大津町 町会議員の紹介ページ https://www.town.ozu.kumamoto.jp/site/ozugikai/20890.html?utm_source=chatgpt.com#14 →自己紹介のページは個性的なことが書かれ、親しみを感じます。 あと、議会や議員の皆さんには、「富士見町の本当の豊かさ」をそれぞれが精いっぱい発信していただき、それを行政職員と共有し、町外の方が、富士見町を「移住したい町」と憧れ、移住者が増えて、富士見町の人口が増えるように働きかけてもらいたいです。「今週の富士見町の豊かさ」などと言って、毎週、皆さんに発信してもらいたいです。(すでに発信されている方も多いと思いますが)

19	議員報酬の見直し額については異論はありませんが、より一層の議会の見える化と、各議員の資質の向上が必要になると思います。 議会全体の活性化のためには、1人ひとりの議員の活動が重要だと思います。 地方議員であっても、今は集落のことだけ、特定集落の代表というような時代ではなく、国際情勢からの国内情勢、国の政策が県や地方に及ぼす影響、近隣市町村との協調や連携、町の実態を調べ施策へと適切に反映すること。などが求められているのではないのでしょうか？ そのためには議員の勉強、センスが求められています。 富士見町議会議員の質はいかがですか？ 議会だよりやネット配信、議員のホームページなどを見ても、全く一般質問をしない議員や、明らかに時代遅れの視点や発言などもあり残念に感じます。 お話をすることのある議員は、余り社会情勢の勉強をしているようには思えませんでした。 しっかりと働き、職務を全うする議員には、対価として報酬の引き上げが必要でしょう。しかし、勉強不足からか発言に自信もなく、町に出て町民の声を積極的に聞くこともなく、名ばかりの肩書きだけの議員には一律で報酬を改定して欲しく無いのが住民の正直な気持ちだと思います。 何をしたくて議員になったのか？ 成果として何に取り組んでいるのか？ しっかりと勉強していないと発信もできないでしょうが、議会全体の活動はもちろん、個々の議員活動が見えるような議員が増え、活動の見える化を併せて行って欲しいです。
20	議員によって仕事ぶりや能力に差があるように感じます。 年金をもらっている議員まで報酬をあげることはない。
21	広い視野を持ち、たくさん勉強して、思い切った斬新な改革を全国の自治体に先駆けて提案してほしい
22	しっかり報酬をもらって、その分しっかり仕事をして欲しい
23	活動の内容を細かに情報共有して頂ければ理解できることが多くなり、関心を持つ人も増えていくと思います。 現状では判断基準が不明瞭で各自での差が発生すると思います。
24	別途必要性を説明します。
25	*少子高齢化が進む中で、富士見町をさらに良い町にするための活動をお願いします。 特に高齢者や子育て世代の暮らしが良くなるようにしてほしい(^o^)
26	広く意見を収集するために、議員の世代の広範化が良い。そのためにもある程度の収入が必要です。
27	政治がうまく町民のためにまわる様に町長のかじ取りを。 物価高騰のおり低所得者救済を、灯油急騰、ガソリンは170円台をキープしていますが灯油も考えてください。

Q4:議員や議員に望むこと、期待することは？	
1	Q1～Q3に示したように議員個々の活動がよくわからない
2	町民の多くの意見をきちんと聞くべき
3	住民の意見をきめ細かく吸い上げて政策に反映してほしい。
4	報酬増額をしないと生活が大変なら他の職と掛け持ちすれば良い。本当に町の為に働いているのか何も見えない。自分や家族の生活を安定させるために議員になっているなら辞めてもらいたい。定年後の就職先にしないでいただきたい。
5	定数削減希望 補欠選挙以降の現議員は認めない
6	各議員個別活動内容がよく分からないが、富士見町の自然を壊すソーラーパネルや乱開発は絶対に不要です。
7	議員の活動内容を具体的に公開し、町民に対しての貢献度を示して頂きたい。
8	議員活動は、出席しているだけでも活動したことになってしまう。生活費を稼ぐためにやっている議員もいる。町民の代表として活動している姿が見られない。議員としては名ばかりである。
9	全議員の議員報酬の総額を増やすべきでないから、当然増やした分税金の増額に直結するため。個別の議員の議員報酬を上げる場合は、議員の総数を削減するなどして、総額は変えずに対応するのが筋。その検証せずして、また議員自身の身を切る対応をしないで、報酬を増やそうと言うのは単に甘えだと思う。もし現状の金額が低いと考えるなら、今日も効率化して活動時間を短くし、その余剰時間で別の収入源を確保するなどすれば良い
10	報酬に見合った仕事をする事。
11	見える化に力を注いでください。
12	期待はしませんが、住民の付託にキチンと応えてからやれ。町の課題は財政ではないか。議長がヘボすぎる。

「わからない」と答えた意見	
Q4:議員や議員に望むこと、期待することは？	
1	道路整備
2	人口減の現状はまず議員定数削減が優先されると町民多数は考えている。議員お手盛り感が否めない。茅野市、岡谷市は削減、削減議論中。富士見はその比率から極端になるが数人でよい。税金俟約はまず議員から襟を正してもらいたい。議員報酬より定数削減が議員から出ることを期待する。
3	何かやってます「感」は要らないですが、まったく何もやっていないのも良くないですよ。議会レポートはもちろんですが、議員一人一人の活動報告も「議会だより」などにまとめて公表してみたらどうでしょう
4	殆ど諦めている。理由 ・一部の議員ではあるが町民に寄り添い話を聴く姿勢がない。たとえ反対意見であれ議員であれば自身の考えについて説明責任が ある。 ・役職は長く務める方が良い等、長期議員の弊害が顕著である。殆ど発言をしない議員もしいかり。自身の研鑽が必要ではないか？ ・この様な議員としての資質を欠いた議員に、真面目に俟約をし納税をしてきた町民、国民が納税意欲を欠くことがあってはならない。

「Q1記載なし」と答えた意見	
Q4:議員や議員に望むこと、期待することは？	
1	過去にモニター制度の意見を議員が自作していた不祥事がありました。対処が甘すぎたと感じる。町財政がこのままでは破綻するのであれば、6市町村合併を真剣に議論すべきだと思いますがいかがでしょうか。

Q5:その他のご意見	
1	町が財政危機なのに議員報酬を長野県1位を目指す理由がしりたい
2	国の施策や補助金制度を活用すること自体は重要ですが、それを目的化するのではなく、富士見町の地域特性や豊かな自然・文化・教育環境などの資源を十分に踏まえた政策判断を行っていただきたいと考えます。 国の方針が地域にとって常に最適とは限りません。補助金の獲得を優先するあまり、地域の強みや独自性を損なうことがないよう、長期的な視点から費用対効果や地域への影響を十分に検証した上で施策を進めていただくことを望みます。例えば、デジタル教育についても、導入自体を目的とするのではなく、子どもの発達にとって真に有益であるかを多角的な情報・視点を基に慎重に再検討していただきたいです。
3	あえてなのかわかりませんが、「提示した報酬額が適正か」という設問があるのに、議会だよりの紙面上、どれが提示された報酬なのかわかりにくかったです。もう少し堂々と大きく書いてもよいのではないのでしょうか？
4	採決結果表の欠とはどういうことなのか？病欠なのか。
5	議員の方公務以外にも住民からの陳情などの対応もあると思いますので、見えない所で仕事をされていると部分も給与に反映されていいと思います。 若い方が議員になって生活もできる形にしていかないと、将来的にいい町にはならないと思いますので、今回の議員報酬値上げはいいと思います。頻繁に報酬の見直しはできないので思い切った金額にして、議員数’(7名)の変更も一緒に提案すれば住民の理解は得られやすいと思います。
6	成果による報酬の振れ幅を大きくするのが理想
7	議員さんは議員をメインの仕事、としているのでしょうか？副業的にやっているのであれば給与の見直しは不要かと思われました。メインの仕事であれば、これは町に雇われているということですか？そうであれば役場勤めということですか？
8	各集落の公民館に出向いての町の状況や議会報告等議会が身近に感じられるといいなと思います。
9	役をしない議員は不要です。各議員の活動報告の公開は必須。
10	何年も放置されている空家がかなり見受けられます。環境面、防犯面など悪影響そのものです。早急な対応を求めます。
11	女性議員をもっと増やす施策を。半々が良いと思う。
12	地図と新しい電話帳をつくって配って欲しい。
13	議員報酬を上げることで、報酬目当てで議員になる人が増えることがあってもどうかと思う。好ましくは、報酬に見合わなくても町のために汗を流したいという人が、議員を志して欲しいと思う。
14	今回のミーティングのようなところに、皆さんそれぞれの支援者や関心ある人が来るような「町民といっしょになって町を考える町会議員」になっていただきたいのと、「議員活動を通して町民が町に関心をもつ機会を提供」してもらいたいです。 議員の皆さんが、「町民に変わって町民の声を町に届ける」だけでなく、「町民が自治の主体になれるようなファシリテーター的存在」にもなって頂きたいです。昔から住んで自治に力を注いでいる町民の皆さんもいれば、移住者でそこにうまく関わっている人、うまく入り切れていない人など、いろんな町民がいると思います。 分断のない「対話のたえない富士見町」をつくるために、行政職員といっしょに、町民にしかけて頂けたらと思います。今も町長さんや町の呼びかけで随分変わってきたな、と思っていますが。以上、長々と失礼しました。よろしくお願いします。
15	何でもオッケーではなく、是々非々で町政を判断してもらえたら、もっと活性化、見える化してくると思います。今はイエスしか見えてこないの。
16	年寄がでしゃばっていつまでもやらず、若い人が仕事としてやるための報酬増加であるならば賛成です。 70歳こえてやるような時代じゃない。
17	議員の報酬をいまより10数万円上げても、予算全体から見ればたいしたことはないが、仕事として専念して取り組めるため、立候補する人が増えるだろう。町外からの候補者も歓迎したい。議会が活発になり、全国的にも魅力ある町になったら人口も増える。そのために、職業として専念できるような給料が絶対必要。
18	議員にも年齢の上限をつけるべき！ 70歳以上はやるべきではないと思う 年金もらって議員報酬がお小遣いみたいになっていると感じる 年配が居座っていると若手が仕事をしづらいと思う
19	今までよりも活動の内容が良く分かりました。 オープンミーティングも現地とZoomなどオンラインでも行ってはどうか。
20	ごくろうさまです。
21	議員は本職ですか、アルバイトですか。365日議会のことを考え仕事していますか。農業会社等兼務していませんか。立候補して名誉職についたのだから。年間100万円にもならない年金生活者もいます。これから冬です、暖房費まかなえません。

Q5:その他のご意見	
1	議員、それぞれの活動内容が不透明の為議員定数削減をした上で議員報酬の見直しをするべき
2	議会だよりはなぜ広報よりも良い紙を使用している？報酬の見直しの前に議会も経費削減を意識しては？
3	まず、なぜ議員になろうと思ったのか。なぜ町民の皆様に頭を下げ、町民の代表として選んでいただきたいと思ったのかを改めて考えていただきたいです。 お金のためでしょうか。報酬額は立候補する前から公表されていたはずですし、議員活動の内容や大変さもある程度は理解した上で立候補されたはず。実際にやってみたら思っていたより大変だったから報酬を上げてほしい、という話では町民の理解は得られないと思います。そんな理屈が通るのであれば、町民一人ひとりの生活ももっと楽になっているはず。 議員のなり手不足を解消し、新しい人材を呼び込むための施策として報酬を見直すという考え方であれば、一定の理解はできます。しかし、現職議員の皆様は現在の報酬を承知の上で立候補し、町民から信任を得たはず。まずはその約束を果たし、任期を全うしていただきたいと思います。 また、議員報酬が一律であることにも疑問があります。議員によって活動量や成果に差があることは、多くの町民が感じているのではないのでしょうか。一律で報酬を引き上げるのではなく、活動実績を町民に分かる形で可視化し、それに基づく評価の仕組みを検討すべきだと思います。報酬を見直すのであれば、上げる議員だけでなく、下げるべき議員がいることも含めて町民に示すべきです。 まずは現行の報酬で町民との約束を果たし、その上で必要性を客観的なデータや成果を示して議論していただきたいです。私は、現職議員の一律報酬引き上げには賛成できません。 そして何より、「報酬よりも町のため、町民のために働きたい」という強い志を持った議員が一人でも多く活躍する町であってほしいと願っています。
4	議員活動、議会活動、合わせて平均119日であるなら、現行のままで良い。1ヶ月に10日くらいしか働いていないことになり、28万円もの報酬は高すぎる。町の財政を考慮し、上げれば良いと言うものではない。少ないと思うなら副業で補うべき。
5	そもそも人口が減るから、それとリンクして議員の人数を削減するなどしないと、単純に人口比に対して議員の数がただ増えていくだけになると思うので、そういった仕組みを導入しないで、報酬を上げようと言うのはアンセンスだと思う。もし報酬を上げるのだとするなら、報酬を下げるルールや仕組みも導入しないと、ただ上がる一方で、住民の負担が上がる一方で、それはおかしい。
6	バカすぎて話にならん。
7	むしろ議員定数減らすべき
8	議員の報酬をいまより10数万円上げても、予算全体から見ればたいしたことはないが、仕事として専念して取り組めるため、立候補する人が増えるだろう。町外からの候補者も歓迎したい。議会が活発になり、全国的にも魅力ある町になったら人口も増える。そのために、職業として専念できるような給料が絶対必要。
9	議員にも年齢の上限をつけるべき！ 70歳以上はやるべきではないと思う 年金もらって議員報酬がお小遣いみたいになっていると感じる 年配が居座っていると若手が仕事をしづらいと思う
10	今までよりも活動の内容が良く分かりました。 オープンミーティングも現地とZoomなどオンラインでも行ってはどうか。
11	ごくろうさまです。
12	議員は本職ですか、アルバイトですか。365日議会のことを考え仕事していますか。農業会社等兼務していませんか。立候補して名誉職についたのだから。年間100万円にもならない年金生活者もいます。これから冬です、暖房費まかなえません。

「わからない」と答えた意見	
Q5:その他のご意見	
1	議員になりてが居ないはおかしい。ここ最近の選挙は定員オーバーの立候補があるではないですか？いまの報酬でよいからではないですか？
2	あとで行けたら行きまーす
3	上記について、町政に関心を持たない町民にも責任があるとは思っている。 今の町の人口減少について、議員数削減について議論がなされないのはなぜか？削減は必須要件です。身内に甘いのでは？削減の上の報酬で良い。 この物価高騰の町民生活をどう考えているのか？ 移住者が増加傾向にあるというが、移住者は生活に余裕がある。元々の住民とのギャップがかなりある。 顔見知りの議員が多数いる中でミーティングに出席し意見を述べるのは、かなり敷居が高いことを承知していますか？ 議会だよりに都合の良い意見ばかりを載せないでください。

「Q1記載なし」と答えた意見	
Q5:その他のご意見	
2	算定モデルは大雑把すぎると思う。 2時間～半日の議会活動は0.5日でカウントしているのか？首長は夜間の業務も多いことの反映は？町職員の上昇率引用は特別職には不適切だと思う。